



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

VERBALE DELL'INCONTRO TRA DELEGAZIONE DI PARTE PUBBLICA E DELEGAZIONE DI PARTE SINDACALE DEL 10.3.2010

Il giorno 10.3.2010 alle ore 10:00, presso la Sala Crociera di giurisprudenza in Via Festa del Perdono, 7 - Milano, si incontrano la Delegazione di Parte Pubblica, le R.S.U. e le OO.SS. per la definizione delle procedure di selezione previste all'art. 5 del Contratto Collettivo Integrativo 2008-2009.

Sono presenti per la Delegazione di Parte Pubblica: Alberto Silvani, Dario Casati, Alessandra Moreno

Sono presenti per le RSU: Alberto Airoldi, Cristina Barbero, Claudio Canevari, Andrea Cerini, Cassandra De Marco, Ada Safina, Omar Tanzi, Umberto Varischio.

Sono presenti per le Organizzazioni sindacali di categoria rappresentative: Ernesto Gandini, Fabio Naldi, Francesco Pagnotta, Francesco Rubini, Domenico Surace, Orazio Maccarone.

Assistono alla riunione: Anna Canavese, Adriana Sacchi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Il giorno 10 marzo 2010 alle ore 10 le Parti si incontrano per definire le procedure di selezione previste all'art. 5 del Contratto Collettivo Integrativo 2008-2009.

Le Parti danno atto e confermano quanto sottoscritto all'art. 5 del presente CCI e ribadiscono che ottempereranno all'impegno, nell'ambito delle risorse del Fondo, di concludere le progressioni orizzontali nel triennio 2010/2012, secondo quanto previsto nel seguente verbale.

La delegazione di Parte Pubblica espone l'impianto del procedimento di selezione e i relativi criteri di valutazione:

- articolazione delle posizioni economiche all'interno delle categorie

la procedura selettiva per la progressione orizzontale riguarda i passaggi di posizione economica all'interno delle categorie come sotto riportate:

	Passaggio da B2	a B3		Passaggio da D1	a D2
Categoria B	Passaggio da B3	a B4		Passaggio da D2	a D3
	Passaggio da B4	a B5	Categoria D	Passaggio da D3	a D4
	Passaggio da B5	a B6		Passaggio da D4	a D5
				Passaggio da D5	a D6
				Passaggio da D6	a D7
	Passaggio da C1	a C2		Passaggio da EP1	a EP2
	Passaggio da C2	a C3		Passaggio da EP2	a EP3
Categoria C	Passaggio da C3	a C4	Categoria EP	Passaggio da EP3	a EP4
	Passaggio da C4	a C5		Passaggio da EP4	a EP5
	Passaggio da C5	a C6		Passaggio da EP5	a EP6
	Passaggio da C6	a C7		Passaggio da EP6	a EP7

- requisiti generali di ammissione

la selezione è riservata al personale tecnico-amministrativo dell'Università degli Studi di Milano in possesso dei seguenti requisiti per il 2010 che verranno adeguati nella misura di un anno fino a conclusione del triennio (2010 - 2012) :

- essere in servizio presso l'Ateneo con rapporto di lavoro a tempo indeterminato alla data del 1 gennaio 2010;
- essere inquadrato alla data del 31 dicembre 2005 nella posizione economica attuale, presso l'Università degli Studi di Milano con rapporto a tempo indeterminato;
- aver maturato almeno due anni di servizio effettivo nella posizione economica inferiore a quella per cui si partecipa al bando, alla data del 31 dicembre 2009.
- aver presentato apposita domanda entro il termine di scadenza del bando.

- decorrenza della nuova posizione economica

la decorrenza dell'inquadramento è fissata al 1 gennaio 2010.

[Handwritten signatures and initials]



- criteri di selezione ai sensi dell'art. 82:

la selezione viene effettuata tenendo conto dei seguenti indicatori ponderati:

1 - Anzianità di servizio

L'anzianità di servizio terrà conto di quanto segue: l'Anzianità di servizio prestato senza essere incorsi negli ultimi due anni in sanzioni disciplinari più gravi del rimprovero scritto e senza essere incorsi in misure cautelari di sospensione dal servizio, a meno che il procedimento penale pendente non si sia concluso con l'assoluzione almeno in primo grado".

L'anzianità viene calcolata per le categorie B - C - D, in base al servizio svolto presso l'Università di Milano o altri Atenei a tempo indeterminato e determinato, assegnando 5 punti ad anno per ciascuno degli ultimi due anni, 3 punti al terz'ultimo e 2 punti all'ultimo anno fino ad un massimo di 15 punti. Per quanto riguarda la categoria EP si calcola esclusivamente l'anzianità maturata nella categoria, con lo stesso punteggio.

I provvedimenti disciplinari di cui sopra incidono sul calcolo dell'anzianità riducendola di due anni in presenza di sanzioni disciplinari più gravi del rimprovero scritto, negli ultimi due anni di servizio (dal 1.1.2008 al 31.12.2009).

2 - Arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa e Qualità delle prestazioni individuali

Per questi due criteri saranno acquisiti i giudizi di valutazione espressi dal Responsabile della struttura in cui l'interessato presta servizio, utilizzando una scheda predisposta dall'Amministrazione.

Qualora il Responsabile di struttura non avesse una conoscenza diretta dell'attività lavorativa del dipendente, dovrà coinvolgere un secondo valutatore per effettuare la valutazione, scelto tra docenti o personale tecnico amministrativo che abbiano avuto (anche in altra struttura) o abbiano attualmente una funzione di responsabilità o di supervisione nei confronti dell'attività del dipendente.

La valutazione dovrà prendere in considerazione l'attività effettivamente svolta tra il 31/12/2005 e il 31/12/2009 (le date saranno incrementate di un anno per ogni anno successivo), utilizzando la scheda allegata, composta da due domande, riguardanti rispettivamente la qualità della prestazione lavorativa e l'arricchimento professionale. La qualità della prestazione lavorativa sarà valutata tenendo conto del coinvolgimento nei processi lavorativi, dell'orientamento all'utenza, del rispetto delle consegne e affidabilità dei risultati; l'arricchimento professionale sarà valutato in relazione all'impegno a migliorare la prestazione lavorativa, a collaborare con i colleghi, ad apprendere nuove conoscenze, anche attraverso la formazione e l'aggiornamento.

Il valutatore potrà esprimere un giudizio per ogni singola domanda sulla base dei 4 livelli (A-B-C-D) presentati nella scheda come sotto riportato:

A = più che soddisfacente

B = soddisfacente

C = parzialmente soddisfacente

D = gravemente insoddisfacente



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

La scheda di valutazione verrà trasmessa d'Ufficio al Responsabile di struttura entro 10 giorni a partire dalla data di scadenza della presentazione della domanda, in formato elettronico. Il Responsabile di struttura dovrà compilare la scheda di valutazione ed inviarla firmata e controfirmata, per presa visione dal dipendente, all'ufficio competente entro 15 giorni dalla ricezione della comunicazione.

In caso di valutazione gravemente insoddisfacente, espressa con giudizio D, i responsabili della valutazione dovranno allegare alla scheda compilata una nota scritta contenente puntuali motivazioni della valutazione negativa espressa per ciascuna variabile (qualità della prestazione e arricchimento professionale) illustrando le situazioni che l'hanno determinata e le iniziative assunte dallo stesso Responsabile per superare i problemi. Le motivazioni devono essere accompagnate da documenti e/o comunicazioni scritte e trasmesse in forma cartacea in grado di illustrare gravi comportamenti ed inadempienze del dipendente relativamente a situazioni specifiche. Tale documentazione deve essere relativa al periodo 31/12/2005 - 31/12/2009 e deve contenere tutti gli estremi atti ad identificare la data certa all'interno del periodo, l'oggetto e i destinatari.

A conclusione della valutazione l'Amministrazione procederà alla raccolta delle schede e all'analisi formale e validazione degli elementi forniti e dei documenti prodotti a motivazione dei giudizi di tipo D, prendendo in considerazione: la validità del periodo di riferimento, la coerenza formale e sostanziale tra il contenuto dei rilievi documentati e le motivazioni presentate, nonché il riscontro con la documentazione disponibile presso gli uffici dell'Amministrazione.

In caso di documentazione incompleta e/o insufficiente, l'Amministrazione procederà a contattare i Responsabili per integrare la documentazione richiesta.

Ad istruttoria conclusa si procederà a pubblicare gli elenchi del personale ammesso e non ammesso alla progressione e i relativi punteggi ottenuti.

I dipendenti entro 15 giorni dalla pubblicazione degli elenchi, ai sensi dell'art. 81 del CCNL, potranno presentare le proprie osservazioni al Direttore Amministrativo, il quale provvederà a sottoporre le istanze di riesame all'organo competente designato dall'Amministrazione, sulla base della documentazione presentata dall'interessato e di quella presentata dal valutatore.

Nella presentazione dell'istanza di riesame della valutazione espressa nella scheda il dipendente potrà produrre tutti gli elementi documentabili e i titoli che ritiene utili (ad esempio curriculum, titoli professionali, titoli di studio e corsi di formazione). Il dipendente potrà essere assistito da un rappresentante sindacale.

Il Comitato per il riesame è designato dal Direttore Amministrativo.

Al termine del riesame sarà pubblicata la graduatoria definitiva.

- punteggi da applicare alla valutazione

Il punteggio massimo complessivo attribuibile sarà di punti 100, derivanti dal massimo punteggio di anzianità, pari a 15 punti per ogni categoria e dal massimo punteggio medio



relativo ai criteri di arricchimento professionale e di qualità della prestazione pari 85 punti [(80+90)/2=85]. Il punteggio minimo per essere ammessi alla progressione orizzontale è di punti 52/100. La tabella n. 1 riporta i punteggi assegnabili:

Tabella n. 1	B	C	D	EP
Anzianità di servizio	Max 15 punti (3 per ogni anno o frazione di anno, superiori a 6 mesi)			
Arricchimento professionale e qualità della prestazione	Max 85 punti e minimo 27,5 punti			
Punteggio medio ottenuto tra i criteri: <ul style="list-style-type: none">• arricchimento professionale• qualità della prestazione				

Arricchimento professionale	
Punteggio A	80
Punteggio B	65
Punteggio C	50
Punteggio D	25
Qualità prestazione	
Punteggio A	90
Punteggio B	75
Punteggio C	60
Punteggio D	30

La scheda di valutazione della qualità delle prestazioni e dell'arricchimento professionale costituisce parte integrante del presente verbale.

Milano, 10/3/2010

Per la Delegazione di Parte Pubblica:

Dario Casati (Presidente della delegazione)

Alberto Silvani (Direttore Amministrativo)

Alessandra Moreno (Direttore Amministrativo Vicario)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Per la Delegazione di Parte Sindacale:

FLC/CGIL

CISL UNIVERSITA'

UIL PAUR AFAM

FEDERAZIONE NAZ. CONFSAI SNALS UNIV/CISAPUNI

CSA di CISAL UNIVERSITA'

RDB/PI

RSU

[Handwritten signatures on lines]

[Handwritten initials/signature]



SCHEDA DI VALUTAZIONE

VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DELLE PRESTAZIONI E DELL'ARRICCHIMENTO PROFESSIONALE (artt. 81 e 82 del CCNL 16.10.2008 e art. 5 del Contratto Collettivo Integrativo 2008/2009)

DIPENDENTE: (Cognome e nome).....

CAT.....AREA.....

STRUTTURA DI APPARTENENZA.....

RESPONSABILE DELLA STRUTTURA.....

EVENTUALE SECONDO VALUTATORE.....

RUOLO ORGANIZZATIVO DEL SECONDO VALUTATORE.....

QUALITÀ DELLA PRESTAZIONE

1 - Come valuta nel suo complesso la qualità della prestazione lavorativa del dipendente nello svolgimento delle funzioni che gli sono assegnate, prendendo in considerazione il coinvolgimento nei processi lavorativi, l'orientamento all'utenza, il rispetto delle consegne e l'affidabilità dei risultati?

- A) Più che soddisfacente []
B) Satisfacente []
C) Parzialmente soddisfacente []
D) Gravemente insoddisfacente []

ALLEGATI:

- In caso di giudizio D si allegano i seguenti documenti e/o comunicazioni []

Il Responsabile della struttura

Secondo valutatore

Il dipendente per presa visione.....

Milano,

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.



ARRICCHIMENTO PROFESSIONALE

2 - Come valuta l'arricchimento professionale del dipendente attraverso l'impegno a migliorare la prestazione lavorativa, a collaborare con i colleghi, ad apprendere nuove conoscenze anche attraverso la formazione certificata, l'aggiornamento professionale e i titoli culturali?

- A) Più che soddisfacente
- B) Soddisfacente
- C) Parzialmente soddisfacente
- D) Gravemente insoddisfacente

ALLEGATI:

- In caso di giudizio D si allegano i seguenti documenti e/o comunicazioni

Il Responsabile della struttura

Secondo valutatore

Il dipendente per presa visione.....

Milano,

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.